

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Questions  
et réponses  
écrites

Schriftelijke  
vragen en  
antwoorden

19-11-2012

L'INAMI ne dispose pas de données relatives à l'âge auquel le diabète a été diagnostiqué chez les patients. Entre 2007 et 2011, je n'ai cependant pas constaté de variation significative de l'âge moyen des assurés souffrant de diabète.

6. Les dépenses liées au diabète évoluent parallèlement au nombre de patients diabétiques. Cette évolution est intégrée annuellement dans les estimations budgétaires de l'INAMI.

**DO 2011201209920**

**Question n° 655 de madame la députée Catherine Fonck du 25 juillet 2012 (Fr.) à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:**

*Le financement des GLEMs. (QO 12958)*

Les médecins ont reçu un courrier de l'INAMI, et relatif au financement des groupes locaux d'évaluation médicale (GLEMs). Ces groupes réunissent des médecins d'une même spécialité dans le but de s'entretenir de manière critique au sujet de leur propre pratique. Par ailleurs, un projet d'arrêté royal qui instaure un financement public des GLEMs a été approuvé le 15 juin 2012 en Conseil des ministres, sur votre proposition.

On le sait, les GLEMs pouvaient jusqu'ici vivre et fonctionner grâce au financement de l'industrie pharmaceutique, et sans aucune intervention des pouvoirs publics.

1. Quel est le but de ce projet d'arrêté royal, qui prévoit une intervention de 200 euros par réunion de GLEM avec un maximum de quatre réunions financées par an?

2. On entend que pour pouvoir bénéficier de cette intervention, le GLEM ne peut en aucune manière être financé par l'industrie pharmaceutique ou un autre sponsor.

a) Cela revient-il à laisser une option au GLEM de se faire subsidier par l'industrie pharmaceutique ou un autre sponsor d'une part, ou bien d'accepter un subside de l'INAMI ou au contraire, cela revient-il à interdire tout financement de la part de l'industrie pharmaceutique et aussi d'un autre sponsor?

b) Dans ce cas, est-il raisonnable d'envisager de limiter le financement à 200 euros par réunion de GLEM?

Het RIZIV beschikt niet over de gegevens betreffende de leeftijd waarop diabetes bij de patiënten werd gediagnosticeerd. Tussen 2007 en 2011 is er betreffende de gemiddelde leeftijd van de verzekerden die aan diabetes lijden echter geen beduidende verandering vastgesteld.

6. De uitgaven inzake diabetes evolueren parallel met het aantal diabetespatiënten. Die evolutie wordt jaarlijks in de budgettaire ramingen van het RIZIV opgenomen.

**DO 2011201209920**

**Vraag nr. 655 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Catherine Fonck van 25 juli 2012 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen:**

*Financiering van de lokale kwaliteitsgroepen. (MV 12958)*

De artsen hebben van het RIZIV een brief ontvangen met betrekking tot de financiering van de lokale kwaliteitsgroepen (LOK's). Dergelijke groepen brengen artsen met een bepaalde specialisatie samen voor een peer review van hun eigen beroepspraktijk. Overigens keurde de Ministerraad op 15 juni 2012 een door u voorgesteld ontwerp van koninklijk besluit goed waarbij een financiering door de overheid van de LOK's wordt ingesteld.

Zoals bekend konden de LOK's tot nog toe bestaan en functioneren dankzij de financiering van de farmaceutische industrie; ze kregen geen overheidsgeld.

1. Wat is de opzet van dit ontwerp van koninklijk besluit, waarin een tegemoetkoming van 200 euro per LOK-bijeenkomst vervat is voor maximaal vier vergadering per jaar?

2. Naar verluidt mag een LOK op geen enkele wijze geld ontvangen van de farmaceutische industrie of van een andere sponsor om in aanmerking te komen voor die tegemoetkoming.

a) Kunnen de LOK's dan kiezen tussen een financiering door de farmaceutische industrie of een andere sponsor, dan wel een subsidie van het RIZIV, of houdt die bepaling een verbod in op iedere vorm van financiering door de farmaceutische industrie of een andere sponsor?

b) Is het in het tweede geval wel redelijk de financiering te beperken tot 200 euro per LOK-bijeenkomst?

**Réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales du 12 novembre 2012, à la question n° 655 de madame la députée Catherine Fonck du 25 juillet 2012 (Fr.):**

En réponse à votre question, je vous informe que le projet d'arrêté royal de financement des GLEM (groupes locaux d'évaluation médicale) a été approuvé par le Conseil des ministres du 15 juin 2012 et a reçu un avis favorable du Conseil d'État en date du 18 juillet 2012. Ce projet d'arrêté royal prévoit une intervention de 200 € par réunion de GLEM, avec un maximum de quatre réunions financées par an.

1. Le but de ce projet d'arrêté royal est de rendre les GLEM financièrement indépendants de l'industrie pharmaceutique ou d'autres sponsors. En effet, la raison d'être des GLEM est de regrouper des médecins d'une même spécialité pour s'entretenir de manière critique au sujet de leur propre pratique. Il n'est pas souhaitable que l'organisation de ces "réunions de pairs" soit tributaire financièrement de groupes pharmaceutiques ou d'autres sponsors. Cette vision est partagée tant par les représentants de la Commission Nationale Médico-Mutualiste que par les instances de l'Accréditation.

2. Pour pouvoir bénéficier de cette intervention, le GLEM ne peut en aucune manière être financé par l'industrie pharmaceutique ou par un autre sponsor.

a) Cela revient à interdire tout financement des GLEM par l'industrie pharmaceutique ou par un autre sponsor, que le GLEM fasse appel ou non au financement de l'INAMI. Au cas où un GLEM ne respecterait pas cette consigne, les activités pourraient ne pas être prises en considération pour l'accréditation.

b) En ce qui concerne le montant de l'intervention et le nombre de réunions financées, le coût d'une réunion de GLEM et le nombre de réunions organisées par GLEM ont été évalués sur base d'exemples de réunions antérieures. Cette évaluation a permis de fixer le montant du financement public à 200 euros par réunion de GLEM et de limiter à quatre le nombre de réunions financées par an.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen van 12 november 2012, op de vraag nr. 655 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Catherine Fonck van 25 juli 2012 (Fr.):**

In antwoord op uw vraag, deel ik u mede dat het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de financiering van de LOK's door de Ministerraad op 15 juni 2012 is goedgekeurd en een gunstig advies heeft gekregen van de Raad van State op 18 juli 2012. Dat ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een tegemoetkoming van 200 euro per LOK-vergadering, met een maximum van vier gefinancierde vergaderingen per jaar.

1. Het doel van dat ontwerp van koninklijk besluit is de LOK's financieel onafhankelijk te maken van de farmaceutische industrie of andere sponsors. De LOK's, Lokale Kwaliteitsgroepen, bestaan immers om geneesheren met eenzelfde specialisme samen te brengen en hun eigen praktijkvoering kritisch te bespreken. Het is gewenst dat de organisatie van die "peer-vergaderingen" financieel afhankelijk is van farmaceutische groepen of andere sponsors. Zowel de vertegenwoordigers van de Nationale Commissie Geneesheren - Ziekenfondsen als de accrediteringsorganen delen die mening.

2. Om die tegemoetkoming te kunnen genieten, mag de LOK op geen enkele manier worden gefinancierd door de farmaceutische industrie of een andere sponsor.

a) Dat betekent dat elke financiering van de LOK's door de farmaceutische industrie of een andere sponsor wordt verboden, ongeacht of de LOK al dan niet een beroep doet op de financiering van het RIZIV. Ingeval een LOK dit principe niet zou naleven, kunnen de activiteiten niet in aanmerking worden genomen voor de accreditering.

b) Met betrekking tot het bedrag van de tegemoetkoming en het aantal gefinancierde vergaderingen is de kostprijs van een LOK-vergadering en het aantal vergaderingen dat per LOK wordt georganiseerd, geëvalueerd op basis van voorbeelden van vroegere vergaderingen. Op grond van die evaluatie kon het bedrag van de overheidsfinanciering op 200 euro per LOK-vergadering worden vastgesteld en kon het aantal gefinancierde vergaderingen tot vier per jaar worden beperkt.